**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту регуляторного акту – рішення Василівської міської ради «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік»**

 Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Василівської міської ради про встановлення розміру ставки туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 зі змінами «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

 Регуляторний орган: Василівська міська рада.

 Розробник: відділ економічного розвитку виконавчого апарату Василівської міської ради.

1. **Визначення проблеми**

Статтею 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) визначено перелік місцевих податків та зборів. Відповідно до ст. 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Відповідно до пп. 4 п. 3 ст. 12 ПКУ рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 01 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

 Враховуючи вищевикладене, відділом економічного розвитку виконавчого апарату Василівської міської ради розроблено проект рішення «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік»

**Причини виникнення проблеми:**

 У разі неприйняття рішення «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік» податки та збори будуть справлятися за мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затверджені місцевих податків та зборів полягає у оптимізації розмірів ставок місцевих податків та зборів на території Василівської міської громади та збільшенні надходження коштів до міського бюджету. Місцеві податки та збори зараховуються до бюджету міської ради є її бюджетоутворюючим джерелом, а також забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни  | так |  |
| Орган місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |

 Кожен податок та збір є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством туристичний збір є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету міста, за рахунок якого утримуються бюджетні установи міста, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд місцевого бюджету,дозволяє провести соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям громади суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

**2. Цілі регулювання**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі АРВ в цілому, основними цілями його прийняття є:

- встановити на території Василівської міської ради туристичний збір до визначеного Податковим Кодексом переліку і в межах визначеного ним граничного розміру ставки;

- отримати до бюджету Василівської міської ради відповідні надходження.

1. **Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів**

**досягнення зазначених цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1****Відмова від введення в дію запропонованого регуляторного акта** | По закінченню 2020 року рішення Василівської міської ради від 19.12.2019 № 11 «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території м. Василівка на 2020 рік» і не поширюється на подальші періоди. Потенційні платники податків залишаться без нормативного акта, що регулюватиме відносини між ними та Василівською міською радою. Відповідно до статті 12 Податкового кодексу України, податок справлятиметься із застосуванням мінімальної ставки збору, що призведе до втрати можливості наповнити бюджету громади. Питання нарахування та сплати збору на території громади буде не врегульовано. |
| **Альтернатива 2****Прийняття регуляторного акта – рішення Василівської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік»** | Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною. З введенням в дію запропонованого регуляторного акта, відносини між платниками туристичного збору, органами податкової служби та органами місцевого самоврядування, з питань сплати туристичного збору, будуть упорядковані. Встановлення ставки туристичного збору дасть можливість забезпечити надходження до місцевого бюджету коштів у 2021 році та в подальшому враховуючи підвищення привабливості території громади для туризму дозволить збільшити обсяг надходжень.Орієнтовний розмір туристичного збору складе: 23,61 грн. для однієї особи за 1 добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі) – для внутрішнього туризму; та 236,15грн для однієї особи за 1 добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі) - для в’їзного туризму. |

**0\*-** розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2020 році. Відповідно до ЗУ «Про державний бюджет України на 2020 рік» мінімальна зарплата у місячному розмірі - 4723,00 грн.

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

**Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | відсутні | відсутні |
| **Альтернатива 2** | 1.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету об’єднаної територіальної громади від сплати туристичного збору при подальшому підвищення привабливості території громади.2.Посилення фінансових можливостей для задоволення соціальних потреб громади. | відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | відсутні | відсутні  |
| **Альтернатива 2** | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.Підвищує привабливість території громади для туризму. | відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі, Мікро** | **Разом** |
| **Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць** | - | - | 1 | 1 |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Сплата податків за мінімальними ставками. |  відсутні  |
| **Альтернатива 2** | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення. Збільшує привабливість та території громади для туризму. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями з метою подальшого вирішення соціально-економічних проблем. Забезпечує прозорі та зрозумілі умови з питань справляння туристичного збору. | Відсутні  |

 Запропоновані альтернативи не впливають на сферу інтересів суб’єктів великого та середнього підприємництва, тому витрати за альтернативами в кількісному вимірі не розраховуються.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**  | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1** | **1** | По закінченню 2020 року рішення Василівської міської ради від19.12.2019 № 11 «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території м.Василівка на 2020 рік» втрачає чинність і не поширюється на подальші періоди. Потенційні платники податків залишаться без нормативного акта, що регулюватиме відносини між ними та Василівською міською радою. Відповідно до статті 12 Податкового кодексу України, податок справлятиметься із застосуванням мінімальної ставки збору, що призведе до втрати можливості наповнити бюджету міської ради. Питання нарахування та сплати збору на території Василівської міської ради буде не врегульовано . |
| **Альтернатива 2** | **1** | Проблема наповнення місцевого бюджету не вирішується. |
|  |
| **Рейтинг результативності**  | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | відсутні  | Платники збору у 2021 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками, що призведе до зменшення надходжень до бюджету Василівської міської ради | Альтернатива є неприйнятною, насамперед через відсутність надходжень до бюджету Василівської міської ради, що негативно вплине на фінансування видатків бюджетної сфери та на виконання програм громади |
| **Альтернатива 2** | Підвищення рівня використання економічних ресурсів громади, що надасть позитивний ефект для її мешканців.Отримання надходжень до місцевого бюджету та в подальшому враховуючи підвищення привабливості території громади для туризму дозволить збільшити обсяг надходжень і надасть можливість здійснення витрат на фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень. | Суб'єкти господарювання будуть платити збір за ставками згідно рішення Василівської міської ради. | Забезпечує досягнення визначених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1** | По закінченню 2020 року рішення Василівської міської ради від 19.12.2019 № 11 «Про встановлення розміру ставок туристичного збору на території м. Василівка на 2020 рік» втрачає чинність і не поширюється на подальші періоди. Потенційні платники податків залишаться без нормативного акта, що регулюватиме відносини між ними та Василівською міською радою. Відповідно до статті 12 Податкового кодексу України, податок справлятиметься із застосуванням мінімальної ставки збору, що призведе до втрати можливості наповнити бюджет міської ради . Питання нарахування та сплати збору на території ради буде не врегульовано. |  Х |
| **Альтернатива 2** | Прийняття даного регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей, а саме, встановлення запропонованих ставок, які забезпечать рівне для всіх платників збору конкурентне середовище; підвищиться рівень використання економічних ресурсів громади, отримання надходжень до місцевого бюджету і можливість здійснення витрат на фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта.На дію цього регуляторного акта можуть вплинути:1.Зміни в чинному законодавстві. Приведення регуляторного акта у відповідність з законодавчою базою у разі скасування або зміни ставок туристичного збору, вплине на суму його надходжень до бюджету територіальної громади;2. Збільшення або зменшення податкових агентів – платників збору, що призведе до збільшення або зменшення надходжень коштів до бюджету територіальної громади для забезпечення фінансування повноважень органів місцевого самоврядування. |

Додаткового фінансування, введення в дію запропонованого регуляторного акта не потребує з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів, але потребує часових витрат платників збору, у тому числі суб’єктів господарювання, які підлягатимуть оподаткуванню, на розрахунок туристичного збору, ведення обліку та надання податкової звітності.

У результаті досягнення визначених цілей буде отримано загальний позитивний ефект від запровадження даного регуляторного акта.

На даний час немає об’єктивних обставин, які б перешкоджали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними і юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди у наслідку його дії.

**5. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта**

Основним завданням запропонованого проекту рішення є зміцнення ресурсної бази місцевого бюджету та упорядкування відносин між органом місцевого самоврядування, податковою інспекцією та юридичними особами з питань сплати туристичного збору.

З метою реалізації поставленого завдання пропонуються наступні способи:

– встановити ставки туристичного збору, на території Василівської міської ради;

– забезпечити інформування громадськості громади про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному сайті Василівської міської ради.

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на безпосереднє розв’язання визначеної проблеми, а саме:

– туристичний збір сплачується фізичними та юридичними особами;

– встановлення запропонованих ставок.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

– прийняття на пленарному засіданні сесії Василівської міської ради рішення «Про встановлення розміру ставок туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік»;

 – оприлюднення проекту рішення «Про встановлення розміру ставок туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік» з метою отримання зауважень та пропозицій;

 – оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації та/або в мережі Інтернет;

 – здійснення моніторингу надходжень до місцевого бюджету коштів від цього збору.

Таким чином, дія даного регуляторного акта дасть змогу зміцнити ресурсну базу бюджету Василівської міської ради.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Позитивним наслідком прийняття проекту рішення є надходження до міського бюджету.

 Прийняття рішення дозволить досягти встановлених цілей з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сфера впливу** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Органи місцевого самоврядування | Встановлення єдиного порядку розрахунку та сплати туристичного збору на території громади.Додаткові надходження до бюджету. | Процедура розробки регуляторного акту(витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготуванням регуляторного акту та витрати на оприлюднення проекту рішення. |
| Податкові агенти | Прозорий механізм справляння туристичного збору. | Витрати відсутні.Обов'язки щодо справляння туристичного збору та йогосплата до міського бюджету. |
| Споживачі  | Можливість реалізації соціальних заходів у зв’язку з додатковими надходженнями до місцевого бюджету від туристичної галузі. |  витрат на проживання (ночівлю) в місцях, визначених ПКУ. |

**7. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акту**

Зазначений проект нормативно-правового акта є загальнообов’язковим до застосування на території громади та має термін дії один рік. У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння місцевих податків і зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

 - обсяг надходжень туристичного збору, до бюджету міської ради, пов’язаний з дією акта;

 - кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

 - рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

 - розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання й громадянами, пов’язаними з виконанням вимог акта.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акту**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом економічного розвитку виконавчого апарату Василівської міської ради.

Заходи щодо відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватись відповідальним за його розробку відділом економічного розвитку виконавчого апарату Василівської міської ради.

 Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані: аналітичні показники Василівського управління ГУ ДПС у Запорізькій області, відділом економічного розвитку виконавчого апарату Василівської міської ради.

 Враховуючи, що для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через 3 місяці після набуття ним чинності.

Повторне відстеження проводитиметься шляхом здійснення порівняльного аналізу статистичних даних за основними показниками результативності через 9 місяців після набуття чинності регуляторним актом.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «16» березня 2020 р. по «16» квітня 2020 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Робочі наради та зустрічі | 0 | 0 |
| 2. | Вид консультації:В телефонному та усному режимі | 10 | Отримано інформацію щодо основних положень та вимог законодавчої бази з питань , які врегульовуються даним проєктом рішення |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого та мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання - 1 одиниці, з них мікропідприємництва -1;

питома вага суб’єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 % (відсотків), мікропідприємництва – (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» аналізу впливу регуляторного акта).

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5. | Інші процедури: (сплата податків, визначених рішенням міської ради на 2021 рік), гривень | 1000 грн. | 0,0 | 0,0 |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 1000 грн. | 0,0 | 0,0 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів мікро підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 1000 грн. | Х | 0,0 грн. |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 суб`єкт (дані наведені в таблиці до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Василівської міської ради «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік» Розрахунок вартості 1 людино-години: |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (1,5 год) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (30,10 грн./год\*)* *(\*прогноз розміру мінімальної заробітної плати на 2021 рік – 5 003,00 грн.(лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 № 05110-14-6/22284), кількість робочих годин у 2021 році – 1 994 години (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2021 рік - 30,10 гривні (5 003,00 грн./166,2 год./міс.)* | 45,15 грн. | 0,0 грн. | 0,0 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання* *(0,5 год.х 12 х 30,10 грн.= 180,60 грн.)* | 180,60 грн. | 0,0 грн. | 0,0 грн. |
| 11. | Процедури офіційного звітування  | 0,0  | 0,0 | 0,0  |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0,0 | - | - |
| 14. | Разом, гривень.Формула:(сума рядків 8+9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 225,00 | Х | 0,0 грн. |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 |
| 16. | Сумарно, гривень | 225,00 грн.  | Х | 0,0 грн.  |

Кількість суб’єктів господарювання (малого) мікропідприємництва, на яких буде поширено регулювання наведено в таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання до аналізу регуляторного впливу проекту Василівської міської ради «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території Василівської міської ради на 2021 рік»

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів малого та мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого та мікро підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1000 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) | 0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 225,00 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) | 0 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 1225,00 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) | 0 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) |
| 4. | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 грн.(«Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка) | 0 грн.(«Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1225,00 грн.(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | 0 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) |

**5.Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

 На основі аналізу статистичних даних, що наданні відділом економічного розвитку виконавчого апарату Василівської міської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктом підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єкту (мікро) підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

Заступник міського голови з питань

діяльності виконавчих органів ради,

начальник відділу економічного

розвитку виконавчого апарату

Василівської міської ради Тетяна КАРЄВА